0 BD

de Nationale ombudsman

De minister van Veiligheid en Justitie

Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl
Doorkiesnummer

Datum
25 juni 2013
Ons nummer
2013.06212 001
Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker

Onderwerp
onderzoek

Geachte heer Opstelten,

De Nationale ombudsman onderzoekt uit eigen beweging hoe het kan dat bijvoorbeeld campers bij een trajectcontrole worden aangezien voor auto's met aanhangwagen. Hierdoor ontvangen bestuurders van de campers boetes voor snelheidsovertredingen, omdat voor auto's met een aanhangwagen een lagere maximumsnelheid geldt van 90 km/u in plaats van bijvoorbeeld 120 km/u. De Nationale ombudsman start dit onderzoek op grond van titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Met deze brief informeer ik u over de inhoud van dit onderzoek en verzoek ik u om informatie.

Aanleiding onderzoek
De redactie van RTL4 had signalen gekregen dat bestuurders van campers bij trajectcontroles ten onrechte beboet zouden worden. Of dat ze het advies van Justitie kregen om niet harder dan 90 km/u te rijden terwijl ze net als personenauto's vaak harder mogen. Het probleem bleek bij het Openbaar Ministerie (OM) bekend te zijn, maar toch moeten bestuurders van campers zelf aan de bel trekken als ze ten onrechte een boete krijgen. In de media heeft het OM aangegeven dat jaarlijks 200 tot 300 bestuurders van campers en bestelbusjes klagen over hun onterechte boete.

Eén van de gedupeerden die RTL4 had benaderd, is de heer R. Hij heeft een camper en is dit voorjaar op de A2 tweemaal bekeurd via de trajectcontrole. De heer R. reed met z'n camper (inclusief fietsendrager) tussen de 100 en 120 km/u waar 120 km/u is toegestaan. Hij kreeg een boete voor een snelheidsovertreding, omdat hij maar 90 km/u zou mogen rijden. De camper van heer R. werd door het systeem ten onrechte aangezien voor een auto met aanhangwagen. De schoonzoon van de heer R. reed met zijn camper achter zijn schoonvader en is op dezelfde manier bekeurd.

Verder heeft Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) in het ledenmagazine Kampeerauto een oproep gedaan aan leden om zich te melden als zij onterecht een boete hadden gekregen. Eén van de personen die zich meldde, zou acht

de Nationale ombudsman

keer ten onrechte een boete hebben gekregen. Volgens de NKC hebben de meeste mensen de telefoon gepakt en de situatie uitgelegd, waarna zij de boetes konden verscheuren. Volgens het NKC gebeurt dit echter niet altijd en heeft een lid gemeld dat hij zijn eerste boete telefonisch heeft kunnen afhandelen, maar hij nu voor eenzelfde overtreding naar de kantonrechter moet.

Bezoek
Wij willen graag meer informatie over de hiervoor geschetste problematiek rond het trajectcontrolesysteem. Daarom willen wij een afspraak maken om uitleg te krijgen over hoe het trajectcontrolesysteem werkt. Daarnaast hebben wij een aantal vragen die wij graag in een gesprek willen bespreken. De vragen zijn hieronder weergegeven, zodat de beantwoording daarvan kan worden voorbereid. Ik verzoek u binnen één week aan ons door te geven met welke medewerker wij contact kunnen opnemen om dit gesprek en het bezoek voor de uitleg van het trajectcontrolesysteem te plannen.

Vragen
Graag ontvangen wij een antwoord op de volgende vragen:

1. Waarom ziet het trajectcontrolesysteem sommige voertuigen ten onrechte als een personenauto met aanhangwagen?
2. Bij welke voertuigen maakt het trajectcontrolesysteem deze fout?
3. Sinds wanneer is dit probleem bekend?
4. a. Wat is er tot nu toe ondernomen om dit probleem op te lossen?
   b. Waarom is het tot nu toe niet gelukt om tot een oplossing te komen?
5. Wanneer verwacht u een structurele oplossing te hebben gevonden?
6. a. Hoe wordt omgegaan met de melding van een burger dat hij een boete heeft gekregen voor een snelheidsovertreding omdat zijn voertuig ten onrechte werd aangezien voor een auto met aanhangwagen?
   b. Welke waarborgen biedt u om te voorkomen dat burgers in dat geval beroep moeten instellen bij de kantonrechter?
7. Wat heeft het OM in het verleden gedaan om burgers te attenderen op deze fout in het trajectcontrolesysteem?
8. a. Hoeveel bestuurders van voertuigen hebben de afgelopen twee jaar boetes voor snelheidsovertredingen gekregen, omdat hun voertuig ten onrechte werd aangezien voor een auto met aanhangwagen?
   b. En in hoeveel van die gevallen is de boete vernietigd?
9. a. Wat gaat u doen voor burgers die ten onrechte een boete hebben gekregen door deze fout in het trajectcontrolesysteem?
   b. En wat gaat u doen voor burgers die deze boete reeds hebben betaald?

Ons nummer
2013.06212 001

Dienst Wegverkeer, College procureurs-generaal en Landelijk Parket
Wij hebben een kopie van deze brief naar het College van procureurs-generaal, de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket en de Dienst Wegverkeer (RDW) gestuurd. Ook hebben wij de RDW een aantal vragen gesteld. Deze vragen vindt u hieronder.

De heer A.R.E. Schram (plaatsvervangend hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket) heeft ons laten weten dat het trajectcontrolesysteem aan de hand van onder andere het gelezen kenteken en de gemeten voertuiglengte bepaalt tot welke voertuigklasse het betreffende voertuig behoort. Ook heeft hij aangegeven dat de voertuiglengte niet altijd bekend is bij de RDW. Hierdoor kan het systeem geen lengtevergelijking maken aan de hand van de voertuiglengte. In dat geval wordt gekeken naar de wielbasislengte.

a. Waarom is de voertuiglengte niet altijd bekend bij de RDW?
b. In welke gevallen is deze lengte wel bekend bij de RDW?
c. Op basis van welke andere informatie kan onderscheid worden gemaakt tussen bijvoorbeeld een camper en een personenauto met aanhangwagen?

Contact
Voor vragen over deze brief of het onderzoek kunt u contact opnemen met
mevrouw mr. S. H
mevrouw mr. P.C. van D
U kunt hen van maandag tot en met donderdag bereiken.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer

06/26/2013

TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

kamer

MHaaglanden

2 6 JUNI 2013

Ontvangen

GO6PP 2500EH301

de Nationale ombudsman
Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

0 BD

de Nationale ombudsman

De minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl
Doorkiesnummer

Datum
14 augustus 2013
Ons nummer
2013.06212 006
Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker

Onderwerp
uitkomst onderzoek snelheidsmetingen campers

Geachte heer Opstelten,

Op 25 juni 2013 liet ik u per brief weten dat de Nationale ombudsman uit eigen beweging onderzoekt hoe het kan dat bijvoorbeeld campers bij een trajectcontrole worden aangezien voor auto's met aanhangwagen. Naar aanleiding van het onderzoek heeft er op 16 juli 2013 een gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van uw ministerie, het Openbaar Ministerie (OM), de Dienst Wegverkeer (RDW) en mijn medewerkers. Graag informeer ik u in deze brief over de uitkomsten van mijn onderzoek.

Trajectcontrolesysteem
Tijdens het onderzoek hebt u laten weten dat voertuigen in categorieën zijn onderverdeeld en aan de hand van deze categorieën wordt bepaald welke maximum snelheid geldt voor een bepaald voertuig. Om te bepalen tot welke categorie een voertuig behoort, wordt gekeken naar de lengte en het gewicht van het voertuig. Verder hebt u laten weten dat het trajectcontrolesysteem is gekoppeld aan het systeem van de RDW, zodat hieruit gegevens over een voertuig kunnen worden gehaald. Om te bepalen tot welke categorie een voertuig behoort, meet het trajectcontrolesysteem de lengte van het voertuig en vergelijkt deze lengte met de lengte die bij de RDW bekend is. In de meeste gevallen is er geen lengte vastgelegd in het systeem van de RDW. In dat geval wordt de lengte bepaald aan de hand van de wielbasis met een omrekeningsfactor. De wielbasis is de afstand tussen de middelpunten van de voor- en achteras. De omrekeningsfactor is een marge die in acht wordt genomen bij het bepalen van de lengte van een voertuig. De leveranciers van de trajectcontrolesystemen stellen vast welke omrekeningsfactor wordt gehanteerd. Het is mogelijk dat het systeem op basis van de berekening van de lengte het voertuig in een verkeerde categorie plaatst. Hierdoor gaat het trajectcontrolesysteem uit van een te lage maximum snelheid. Vooral de volgende fouten kunnen worden gemaakt:

- een camper wordt gezien als een auto met lichte aanhanger;
- een auto met fietsenrek wordt gezien als een auto met lichte aanhanger;
- een busje wordt gezien als een auto met lichte aanhanger;
- een caravan wordt gezien als een zware aanhanger.

de Nationale ombudsman

Ons nummer
2013.06212 006

Boetes
Wanneer het trajectcontrolesysteem het kenteken goed heeft kunnen lezen en het systeem heeft vastgesteld tot welke categorie het voertuig behoort, dan verloopt het opleggen van de boete automatisch. 80-90% van de opgelegde boetes is automatisch verwerkt. Volgens u zijn er van januari 2012 tot juni 2013 in totaal 2.483.859 snelheidsovertredingen door een trajectcontrolesysteem geconstateerd. In die periode heeft de politie in 1245 gevallen de boete gecorrigeerd en hoefde de boete niet te worden betaald. U stelt dat dit een zeer klein aantal zaken is ten opzichte van het totaal aantal snelheidsovertredingen dat is geconstateerd. In 185 gevallen was er ten onrechte een boete opgelegd vanwege een softwarefout in het systeem. Hierbij kan worden gedacht aan een softwarefout met het verschil tussen zomer- en wintertijd. Ook is het voorgekomen dat het systeem lichte opleggers als zware opleggers beoordeelde.

Maatregelen
Wanneer mensen zich met dit probleem bij de politie of het OM melden, worden de boetes volgens u vernietigd en terugbetaald. U stelt daarnaast dat de softwareproblemen inmiddels zijn opgelost. Verder hebt u aangegeven dat de omrekeningsfactor die op de A12 werd gehanteerd te laag was. Deze omrekeningsfactor is verhoogd, zodat bij het bepalen van de lengte een hogere marge wordt gehanteerd door het trajectcontrolesysteem. Daarnaast zal de marge die de systemen hanteren, worden aangepast waardoor meer zaken zullen worden doorgestuurd naar de politie voor handmatige controle. Volgens u zullen er aanpassingen bij de RDW plaatsvinden waardoor meer lengtes correct in het systeem zullen worden vermeld. Ook zal het OM vaker overleg voeren met de leveranciers van de systemen om op die manier vroegtijdig eventuele fouten op te sporen en te repareren.

Als mensen het niet eens zijn met een boete dan kunnen zij administratief beroep instellen bij de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie. U hebt laten weten dat aan de beoordelaars van de beroepen de werkinstructie is gegeven alert te zijn op deze problematiek. In die gevallen dient een eventuele termijnoverschrijding bij het instellen van beroep bijvoorbeeld niet te worden tegengeworpen.

Voorlichting
In reactie op vragen van de Nationale ombudsman hebt u laten weten dat burgers in het verleden niet zijn voorgelicht over deze fouten van het trajectcontrolesysteem. De aantallen waren klein en vielen binnen de foutmarge. Volgens het OM was er dan ook geen reden om te veronderstellen dat sprake was van structurele fouten. U overlegt met het OM over hoe weggebruikers in de

toekomst blijvend kunnen worden geïnformeerd over fouten, indien deze zich voordoen.

Oordeel Nationale ombudsman
De Nationale ombudsman heeft naar aanleiding van dit onderzoek een meldpunt geopend. Meerdere burgers hebben gemeld dat zij verschillende malen - soms zelfs zeven keer - ten onrechte boetes hebben ontvangen vanwege fouten van het trajectcontrolesysteem. Ook heeft de Nationale ombudsman signalen ontvangen dat onterechte boetes in het verleden niet altijd werden vernietigd wanneer een burger belde of beroep instelde. De Nationale ombudsman heeft bijvoorbeeld de melding ontvangen dat iemand een boete had gekregen, omdat het trajectcontrolesysteem er ten onrechte van was uitgegaan dat hij met zijn camper maximaal 80 km/u mocht rijden. Deze burger kon niet tijdig beroep instellen tegen de boete, omdat hij langere tijd op vakantie was. Toen de burger beroep instelde en uitleg gaf over de onterechte boete, werd zijn beroep niet inhoudelijk behandeld vanwege het verstrijken van de beroepstermijn.

In een rechtsstaat moeten burgers erop kunnen vertrouwen dat zij alleen worden bestraft als zij de wet hebben overtreden. Dit betekent dat alleen een boete mag worden opgelegd als de overheid zeker weet dat de burger een fout heeft begaan. Met het hanteren van een foutmarge accepteert de overheid willens en wetens dat burgers ten onrechte een sanctie krijgen opgelegd. Om die reden is het gebruiken van een foutmarge niet acceptabel. Wanneer een burger ten onrechte een boete ontvangt door een fout van het systeem, gaat de overheid er vervolgens van uit dat de burger zelf het initiatief neemt om dit recht te zetten. Niet alleen blijkt uit het meldpunt dat dit niet altijd lukt, ook wordt er van uitgegaan dat een burger altijd zal begrijpen dat hij onterecht een boete heeft ontvangen. De meeste burgers gaan er echter van uit dat het klopt wat de overheid doet en zij aanvaarden de opgelegde boete. Alleen een alerte en assertieve burger merkt misschien op dat het trajectcontrolesysteem een fout heeft gemaakt. Van die burger wordt dan iedere keer verwacht dat hij belt met de politie of in beroep gaat tegen de boete. Dit kost de burger tijd en energie, terwijl hij niets fout heeft gedaan.

Het is juist de overheid die alert dient te zijn op signalen die kunnen duiden op problemen. De Nationale ombudsman is van oordeel dat de overheid in dit geval onvoldoende oog heeft gehad voor mogelijke signalen dat bijvoorbeeld campers door het systeem in een verkeerde voertuigcategorie werden geplaatst. Het lijkt erop dat de overheid niet openstond voor mogelijke signalen op dit punt, omdat de eventuele fouten binnen de foutmarge vielen. Hierdoor heeft de uitzending van

de Nationale ombudsman

Ons nummer
2018.06212 006

RTL4 pas geleid tot actie van de overheid. Verder vindt de Nationale ombudsman het opmerkelijk dat de leveranciers van de systemen de omrekeningsfactor bepalen. De verantwoordelijkheid die de overheid heeft voor het goed functioneren van de systemen mag niet worden verschoven naar de leveranciers.

De Nationale ombudsman vraagt u om in de toekomst geen foutmarges meer te hanteren die voor rekening komen van de burger. Ook roep ik u op om alerter te zijn op eventuele signalen over mogelijke fouten van het trajectcontrolesysteem. Ten aanzien van het informeren van burgers vraagt de Nationale ombudsman aandacht voor mensen die zich niet bewust zijn geweest van het feit dat zij ten onrechte een boete hebben ontvangen en zij deze ongedaan kunnen maken. Verder verzoekt de Nationale ombudsman u om de werkinstructie over deze problematiek blijvend onder de aandacht te brengen. De problematiek rond het trajectcontrolesysteem zal de aandacht van de Nationale ombudsman blijven houden.

Contact
Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met:
mevrouw mr. S. H
mevrouw mr. P.C. van D
U kunt hen van maandag tot en met donderdag bereiken.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer

0 BD

de Nationale ombudsman

De minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl
Doorkiesnummer

Datum
4 oktober 2013
Ons nummer
2013.06212 010
Uw brief
24 september 2013
Uw kenmerk
425774
Bijlagen

Behandelend medewerker

Onderwerp
reactie onderzoek snelheidsmetingen campers

Geachte heer Opstelten,

Op 25 juni 2013 liet ik u per brief weten dat de Nationale ombudsman uit eigen beweging onderzocht hoe het kan dat bijvoorbeeld campers bij een trajectcontrole worden aangezien voor auto's met aanhangwagen. Bij brief van 14 augustus 2013 informeerde ik u over de uitkomsten van mijn onderzoek. Op 27 september 2013 ontvingen wij uw reactie hierop.

Maatregelen
Uit uw brief maak ik op dat u inmiddels verschillende maatregelen hebt getroffen. Het gaat hierbij met name om:

- maatregelen ten aanzien van trajectcontrolesystemen (aanpassingen van software, onderhoud, wijzigingen van instellingen);
- frequenter overleg tussen het Openbaar Ministerie (OM) en de leveranciers van de systemen, zodat eventuele fouten snel worden opgespoord en hersteld;
- het intensiveren van het overleg tussen het OM en de Dienst Wegverkeer (RDW), zodat mogelijke fouten in de systemen van de RDW kunnen worden opgelost. Dit overleg heeft al geleid tot correctie van een aantal verkeerd afgegeven kentekens;
- het vaker handmatig controleren van overtredingen;
- het structureel vragen van aandacht voor deze problematiek bij beoordelaars van beroepen tegen bekeuringen;
- het accepteren van termijnoverschrijdingen bij beroepen die zien op onterechte boetes.

Instemming
Ik heb met instemming kennis genomen van de getroffen maatregelen. Ook heb ik met instemming gelezen dat het OM streeft naar een foutloze werking van trajectcontrolesystemen. Het doet mij deugd dat u het met mij eens bent dat van de overheid een maximale inspanning mag worden verwacht om te voorkomen dat burgers ten onrechte een boete krijgen opgelegd.

de Nationale ombudsman

Ons nummer
2013.06212 010

2

Contact
Mocht u over deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw mr. S. H . U kunt haar van maandag tot en met donderdag bereiken

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

de Nationale ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Fraude en Ordening

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
425774

Uw kenmerk
2013.06212 006

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 24 september 2013
Onderwerp Uitkomst onderzoek trajectcontroles

Geachte heer Brenninkmeijer,

Door u is uit eigen beweging onderzoek gedaan hoe het kan dat bijvoorbeeld campers bij een trajectcontrole worden aangezien voor auto's met aanhangwagen. In het kader van uw onderzoek heeft er op 16 juli 2013 een gesprek plaatsgevonden tussen uw medewerkers en medewerkers van mijn ministerie, het OM en de RDW. Bij brief van 14 augustus 2013 heeft u mij geïnformeerd over de uitkomsten van uw onderzoek.

U roept mij op om alerter te zijn op eventuele signalen over mogelijke fouten van het trajectcontrolesysteem. Ik kan u hierover melden dat al voordat u met uw onderzoek startte ik het OM heb verzocht om mij te informeren over mogelijke fouten van trajectcontrolesystemen en boetes die ten onrechte opgelegd zouden zijn. Bij brief van 3 juli 2013 heb ik aan de Tweede Kamer gemeld dat er zich fouten hebben voorgedaan bij met name de volgende categorieën voertuigen:

1. Een camper wordt gezien als een auto met lichte aanhanger;
2. Een auto met fietsenrek wordt gezien als een auto met lichte aanhanger;
3. Een busje wordt gezien als een auto met lichte aanhanger;
4. Een caravan wordt gezien als een zware aanhanger.

In die brief heb ik tevens gemeld dat de helft van de fouten van trajectcontrolesystemen inmiddels al wordt voorkomen door de volgende maatregelen:

- Het vervroegd in onderhoud nemen van het trajectcontrolesysteem op de A58, hierdoor is eerder dan gepland het systeem aangepast.
- Aanpassingen in gebruikte software, waardoor softwarefouten zijn opgelost.
- Aanpassingen bij de RDW waardoor meer lengtes correct worden vermeld.
- Aanpassingen in de systemen waardoor deze auto-ambulances kunnen herkennen.

Naast de hierboven genoemde maatregelen zijn door het OM nog een aantal acties in gang gezet, zodat het aantal foutieve herkenningen nog verder kan worden verlaagd:

- Het OM zal frequenter beheeroverleg met leveranciers organiseren om zeer vroegtijdig eventuele fouten op te sporen en te herstellen.
- Er zal betere herkenningssoftware in de trajectcontrolesystemen worden geïnstalleerd voor de herkenning van buitenlandse kentekens.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Fraude en Ordening

- De lengte die wordt gehanteerd bij de lengtemeting wordt geoptimaliseerd.

Het OM heeft mij inmiddels gemeld dat is voorzien in een oplossing voor de geconstateerde problemen bij de herkenning van deze voertuigen . Enerzijds door aanpassing van instellingen van de trajectcontrolesystemen, anderzijds door meer overtredingen handmatig te laten controleren door de politie.

Daarnaast is het overleg met de RDW geïntensiveerd om snel eventuele nieuwe onvolkomenheden in de RDW database aan te passen. Dit heeft onder andere geresulteerd in het corrigeren van een aantal verkeerd afgegeven kentekens. Ook het periodieke overleg met de leveranciers van de trajectcontrolesystemen is geïntensiveerd om ook aan die kant vroegtijdig eventuele fouten op te sporen en te herstellen.

Ten aanzien van het informeren van burgers vraagt u aandacht voor mensen die zich niet bewust zijn geweest van het feit dat zij ten onrechte een boete hebben ontvangen en zij deze ongedaan kunnen laten maken. In mijn brief van 3 juli aan de Tweede Kamer heb ik gemeld dat het OM in diverse media een oproep heeft gedaan aan alle weggebruikers die twijfelen over de juistheid van een overtreding geconstateerd door een trajectcontrolesysteem om zich te melden.

Verder is bij de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM) aan de beoordelaars van de beroepen de werkinstructie gegeven alert te zijn op zaken waarin sprake kan zijn van fouten van het trajectcontrolesysteem.
Via een speciaal hiervoor opgestelde werkinstructie zijn de beoordelaars bij de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie op de hoogte gebracht van de problematiek van de onterechte boetes. U kunt onder meer denken aan het accepteren van een eventuele termijnoverschrijding bij een beroep dat ziet op een onterechte boete.
De kwaliteitssecretaris beheert de werkinstructie en draagt zorg voor een actuele status van het betreffende document. Structureel worden beoordelaars tijdens een werkoverleg gewezen op de bestaande werkinstructies en over nieuwe ontwikkelingen.
Daarnaast worden bij iedere wijziging van de werkinstructie de beoordelaars eveneens door de kwaliteitssecretaris geïnformeerd.

U vraagt mij om in de toekomst geen foutmarges meer te hanteren die voor rekening komen van de burger. Het OM streeft, in samenspraak met de leveranciers van de trajectcontrolesystemen, naar een foutloze werking van deze systemen. Daar waar fouten worden geconstateerd worden de hieruit voortgekomen boetes direct gecorrigeerd en worden de systemen aangepast ter voorkoming van nieuwe fouten. Gelet op het aantal passagegegevens en het aantal overtredingen is een automatische verwerking aangewezen. Door zaken als vuil, sneeuw, beschadiging en schaduwwerking kunnen kentekens verkeerd worden gelezen, waardoor fouten niet volledig uit te sluiten zijn. Zodra fouten worden geconstateerd worden deze zoals gezegd direct gecorrigeerd en komen daarmee niet voor rekening van de burger.

Met de genomen en in gang gezette maatregelen zullen fouten tot het minimum worden gereduceerd. Net als u ben ik van mening dat maximale inspanning nodig is om te voorkomen dat aan weggebruikers ten onrechte een boete wordt opgelegd.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Fraude en Ordening

Datum
24 september 2013

Ons kenmerk
425774